

## Á MESA DO PARLAMENTO GALEGO

A deputada **Yolanda Díaz Pérez** e o deputado **Ramón Vázquez Díaz**, que forman parte do **grupo parlamentario da Alternativa Galega da Esquerda**, ao abeiro do disposto no artigo 156 do Regulamento da Cámara, presentan a seguinte **pregunta para a súa resposta oral na Comisión I**, relativa á problemática dos xuíces e xuízas substitutas e á adopción de medidas conducentes a súa equiparación cos maxistrados titulares.

*“Y desgraciado aquel país en el que los jueces gastan sus energías, en vez de juzgar y hacer ejecutar lo juzgado, en hacer valer sus derechos para poder cumplir sus obligaciones de escucha, de respuesta, de ponderación y de imparcial decisión...”* Así escribira Francisco de Quevedo, na súa “Política de Deus e goberno de Cristo”, e a cuxa crítica pluma acóllese o colectivo de xuíces e xuízas substitutas para evitar os prexuízos para a súa profesión e para a administración de xustiza, que se derivan da norma legal que os suprime á mínima expresión para facer economicismo a costa dos dereitos da cidadanía á tutela efectiva dos xuíces e tribunais.

Publicouse no BOE do 6 de marzo do 2015, a relación dos xuíces e xuízas substitutas para a nosa comunidade, para sumar un total de 40 prazas, 15 en cada unha das provincias costeiras e 5 para cada provincia do interior. Na convocatoria para o ano 2012 saíran convocadas 107 prazas de xuízas e xuíces substitutos.

Esta drástica redución do número dos maxistrados substitutos explícase pola lei 8/2012, do 28 de decembro, de eficiencia orzamentaria na administración de xustiza, que de facto – ao impoñer a preferencia na cobertura de vacantes por xuíces de carreira– suprimiu mil quiñentos xuíces e xuízas que reforzaban as vacantes dos xulgados, as baixas por maternidade e demais continxencias dos xuíces de carreira. Unha sorte de ERE encuberto que desarmou aínda máis a feble administración de xustiza. Esta presenta, vala o exemplo, unha ráteo de 11 xuíces por cada 100.000 habitantes cando a media europea se sitúa en 21 xuíces por cada 100.000 habitantes.

O aforro para Montoro é de 53 millóns de euros, ao pasar de 65 millóns no 2011 aos 12 do 2014. Así foi ao aboar 600 euros brutos mensuais aos xuíces de carreira por cada substitución, para logo subir o 80% do complemento de destino esa retribución por substitución.

Ese ERE encuberto, que reduce o nervio da xustiza, cobrouse o 20% da plantilla xudicial que é a responsable da emisión do 30% das sentenzas. Perda de nervio que coincide coa maior vaga de escándalos de corrupción político-empresarial coñecida, e que semella resultar funcional para botar terra sobre esa trama corrupta que pon en entredito o réxime democrático. Semella difícil non se preguntar por canto traballo e cantas sentenzas non teríamos xa de non se ter posto na rúa a este colectivo. Qui prodest?

A situación deste colectivo atópase hoxendía en terra de ningures, porque os deixa nunha lista de espera, sen ningún salario, desprovistos de protección social, mantendo a incompatibilidade absoluta para calquera ocupación, agás a docencia, e con plena dispoñibilidade dos seus respectivos tribunais superiores de xustiza: como eles caracterizan, unha sorte de contrato 0 horas, 0 dereitos.

Así xa hai dous anos este colectivo vén loitando para pór fin a esta inxustiza malia a prepotencia interesada do goberno e a sentenza do Tribunal Supremo que desestimou o recurso contencioso-administrativo para que se aplicara a directiva 1999/70/CE ao colectivo de xuíces substitutos e maxistrados suplentes. Van acudir ás institucións europeas, estanse a mobilizar presentan unha demanda por conflito colectivo pola sobrecarga de traballo e pola falla de prevención de riscos laborais.

Coñecemos nestes meses como en Lugo adíanse decenas de xuízos e de vistas a causa das restricións orzamentarias que pesan para contratar xuíces e xuízas substitutas. A administración de xustiza perdeu aquí dous terzos daqueles maxistrados substitutos dos que viña tirando. A orde do ministerio de xustiza dificulta o funcionamento cotián de dous xulgados, un do contencioso e outro do social, xurisdición esta última que segue a ingresar máis asuntos dos que pode resolver; todo elo cando o abouxador relato gubernamental sinala a fin da crise e a chegada da recuperación económica. Isto é, aquela decisión atranca aos xulgados e tribunais galegos.

Polo referido, o grupo parlamentario da AGE formula a seguinte pregunta para a súa resposta oral na Comisión:

- Avaliou a Xunta de Galicia o impacto para os tribunais e xulgados galegos da redución da convocatoria de substitucións derivada da lei 8/2012, do 28 de decembro? Adoptou a Xunta algunha medida paliativa ou correctora?
- Que xestións realizou o goberno galego co goberno central, se houbo algunha, relativas a situación dos xuíces e xuízas substitutas e maxistrados suplentes?



- Contempla adoptar a Xunta algunha iniciativa favorable a equiparar as condicións dos xuíces e xuízas substitutas aos dos maxistrados titulares?

En Compostela, a 20 de maio do 2015.

Asdo. Yolanda Díaz Pérez

Asdo. Ramón Vázquez Díaz

**Asinado dixitalmente por:**

**Yolanda Díaz Pérez na data 20/05/2015 14:27:12**

**Ramón Vázquez Díaz na data 20/05/2015 14:27:19**